

Applications affines

EXERCICE 1.14. :

Supposons que E soit un espace vectoriel sur le corps \mathbb{K} .

Hypothèse : $\forall x \in E, \exists \lambda_x \in \mathbb{K} \mid f(x) = \lambda_x x$.

Homothétie vectorielle : $\exists \lambda \in \mathbb{K} \mid \forall x \in E, f(x) = \lambda x$.

► Si f vérifie l'hypothèse, c'est une homothétie vectorielle :

Il s'agit de vérifier que λ_x est indépendant de x , autrement dit, que $\lambda_x = \lambda_y$ pour tout $x, y \in E$.

Si x et y sont linéairement indépendants, alors on a

$$\begin{aligned} f(x+y) &= f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y \\ \parallel \\ \lambda_{x+y}(x+y) &= \lambda_{x+y}x + \lambda_{x+y}y \end{aligned}$$

Par unicité de l'écriture, on obtient

$$\lambda_x = \lambda_{x+y} = \lambda_y.$$

Si x et y sont liés, il existe $\alpha, \beta \in \mathbb{K}^*$ tels que $\alpha x + \beta y = 0$. Alors

$$\begin{aligned} 0 = f(\alpha x + \beta y) &= \alpha \lambda_x x + \beta \lambda_y y \\ &= \lambda_x \alpha x + \lambda_x \beta y - \lambda_x \beta y + \beta \lambda_y y \\ &= \lambda_x \underbrace{(\alpha x + \beta y)}_{=0} - \beta y (\lambda_x - \lambda_y) \\ &= \beta y (\lambda_y - \lambda_x). \end{aligned}$$

Comme $\beta y \neq 0$, on en déduit que $\lambda_x = \lambda_y$.

EXERCICE 1.15. :

► Montrons qu'il existe λ tel que $\vec{\varphi} = \lambda Id_E$:

Soit $x \in E$ et $A \in \mathcal{E}$. On pose $B \in \mathcal{E}$ tel que $\overrightarrow{AB} = x$. L'image de la droite (AB) par φ étant une droite parallèle,

il existe λ_x tel que $\vec{\varphi}(\overrightarrow{AB}) = \lambda_x \overrightarrow{AB}$, autrement dit,

$$\vec{\varphi}(x) = \lambda_x x.$$

L'exercice précédent nous dit qu'il existe λ tel que $\vec{\varphi} = \lambda Id_E$.

► L'ensemble des applications affines d'applications vectorielles associées λId sont des translations ou des homothéties.

EXERCICE 1.16. :

1. s est une application linéaire :

Pour tout $x, x' \in X$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, il existe $u, u' \in F, v, v' \in G$ tels que $x = u + v, x' = u' + v'$. On a alors

$$\begin{aligned} s(x + \lambda x') &= s(\underbrace{(u + \lambda u')}_{\in F} - \underbrace{(u + \lambda u')}_{\in G}) \\ &= s(x) + \lambda s(x'). \end{aligned}$$

s est une involution : On vérifie (facilement) que $s^2 = Id$.

2. Comme $O' \in \mathcal{F}$, on a $\overrightarrow{OO'} \in F$ et donc $s_F(\overrightarrow{OO'}) = \overrightarrow{OO'}$. On a donc

$$\begin{aligned} \overrightarrow{OM'} = s_F(\overrightarrow{OM}) &\Leftrightarrow \overrightarrow{OO'} + \overrightarrow{O'M'} = s_F(\overrightarrow{OO'}) + s_F(\overrightarrow{O'M}) \\ &\Leftrightarrow \overrightarrow{OO'} + \overrightarrow{O'M'} = \overrightarrow{OO'} + s_F(\overrightarrow{O'M}) \\ &\Leftrightarrow \overrightarrow{O'M'} = s_F(\overrightarrow{O'M}). \end{aligned}$$

3. σ est affine et ne dépend pas de O :

On note que $\sigma(O) = O$ par définition. Ainsi, on obtient

$$\begin{aligned} \sigma(M) &= O + s_F(\overrightarrow{OM}) \\ &= \sigma(O) + s_F(\overrightarrow{OM}). \end{aligned}$$

s_F étant linéaire, σ est affine.

De plus, si $O' \in \mathcal{F}$, on a

$$\begin{aligned} \sigma(M) &= O + s_F(\overrightarrow{OM}) \\ &= \sigma(O) + s_F(\overrightarrow{OM}) \\ &= \sigma(O') + s_F(\overrightarrow{O'M}) \\ &= O' + s_F(\overrightarrow{O'M}). \end{aligned}$$

EXERCICE 1.17. :

1. D'après le cours, on sait que si $E = \ker(\vec{\varphi} - Id) \oplus \text{Im}(\vec{\varphi} - Id)$, alors il existe une unique décomposition

$$\varphi = t_u \circ \psi = \psi \circ t_u$$

où $\vec{\varphi}(u) = u$ et ψ est une application affine avec un point fixe. Notons que, comme $\vec{\varphi}$ est une symétrie, alors elle est involutive ($\vec{\varphi}^2 = Id$).

► On montre que $E = \ker(\vec{\varphi} - Id) \oplus \text{Im}(\vec{\varphi} - Id)$:

Grâce au théorème du rang, il suffit de montrer que $\ker(\vec{\varphi} - Id) \cap \text{Im}(\vec{\varphi} - Id) = \emptyset$. Soit donc $x \in \ker(\vec{\varphi} - Id) \cap \text{Im}(\vec{\varphi} - Id) = \emptyset$.

$x \in \text{Im}(\vec{\varphi} - Id) \Rightarrow \exists y \in E \mid x = \varphi(y) - y$.

$x \in \ker(\vec{\varphi} - Id) \Rightarrow \vec{\varphi}(x) = x$.

On en déduit que

$$\begin{aligned} x &= \vec{\varphi}(\vec{\varphi}(y) - y) \\ &= \vec{\varphi}^2(y) - \vec{\varphi}(y) \\ &= \vec{\varphi}(y) - \vec{\varphi}(y) \\ &= 0. \end{aligned}$$

► ψ est une symétrie affine :

L'application ψ admet un point fixe, noté O . Elle s'écrit donc

$$\psi(M) = O + \vec{\varphi}(\overrightarrow{OM}),$$

avec $\vec{\varphi}$ une symétrie vectorielle. C'est la définition d'une symétrie affine.

2. $\vec{\varphi}^2 = Id \not\Rightarrow \varphi^2 = Id$:

Prenons par exemple une symétrie glissée $t_u \circ \psi$, où $u \in \ker(\vec{\varphi} - Id)$ non nul et ψ une symétrie affine par rapport à un hyperplan \mathcal{F} .

$\forall M \in \mathcal{F}, \varphi^2(M) = M + 2u \neq M$.

EXERCICE 1.18. :

1. Existence :

Soit $M \in \mathcal{E}$. Par hypothèse, il existe $P \in \mathcal{E}$ tel que $\varphi(M) = \varphi^2(P)$. On obtient directement

$$\vec{\varphi}(\overrightarrow{M\varphi(P)}) = \vec{0}.$$

2. Unicité :

► On montre que $E = \ker(\vec{\varphi}) \oplus \text{Im}(\vec{\varphi})$:

Grâce au théorème du rang, il suffit de montrer que $E = \ker(\vec{\varphi}) + \text{Im}(\vec{\varphi})$.

Soit donc $x \in E$ et $O \in \mathcal{E}$. Il existe alors $M \in \mathcal{E}$ tel que $\vec{\varphi}(O)\vec{M} = x$. Par la question précédente, il existe $P \in \mathcal{E}$ tel que $\overrightarrow{M\varphi(P)} \in \ker(\vec{\varphi})$. On en déduit

$$\begin{aligned} x &= \overrightarrow{\varphi(O)M} \\ &= \overrightarrow{\varphi(O)\varphi(P)} + \overrightarrow{\varphi(P)\varphi(M)} \\ &= \vec{\varphi}(\overrightarrow{OP}) + \overrightarrow{\varphi(P)\varphi(M)} \\ &\in \text{Im}(\vec{\varphi}) + \ker(\vec{\varphi}). \end{aligned}$$

► Supposons qu'il existe $P, P' \in \mathcal{E}$ tels que $\overrightarrow{M\varphi(P)}, \overrightarrow{M\varphi(P')} \in \ker(\vec{\varphi})$. On a

$$\begin{aligned} \overrightarrow{M\varphi(P)} &= \overrightarrow{M\varphi(P')} + \overrightarrow{\varphi(P')\varphi(P)} \\ &= \overrightarrow{M\varphi(P')} + \vec{\varphi}(\overrightarrow{P'P}) \end{aligned}$$

D'où $\vec{\varphi}(\overrightarrow{P'P}) \in \text{Im}\vec{\varphi} \cap \ker(\vec{\varphi})$. Or $\text{Im}\vec{\varphi} \cap \ker(\vec{\varphi}) = \{0\}$. Finalement, on obtient bien $\varphi(P) = \varphi(P')$. Le résultat de l'unicité de u en découle immédiatement.

3. Exemple : Toute projection affine.

EXERCICE 1.19. :

Toute application affine s'écrit $f(M) = f(A) + \vec{f}(\overrightarrow{AM})$ pour tous $A, M \in \mathcal{E}$. f est donc uniquement

déterminée par l'image d'un point $A \in \mathcal{E}$ quelconque et d'une base de E , autrement dit, f est entièrement déterminée par l'image d'un repère affine.

EXERCICE 1.20. :

Notons $\text{Aff}(\mathcal{T})$ l'ensemble des application affines conservant \mathcal{T} . On considère l'application

$$\begin{aligned} \chi: \text{Aff} &\longrightarrow \mathfrak{S}_4(A, B, C, D) \\ f &\longmapsto \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ f(A) & f(B) & f(C) & f(D) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

On va montrer que χ est un bien définie puis que c'est un homomorphisme bijectif.

► χ est bien défini :

Il faut vérifier que l'image d'un sommet est un sommet. En effet, comme f est une application affine, elle envoie tout segment $[MN]$ sur un segment $[f(M)f(N)]$. Tout sommet doit donc être envoyé sur l'extrémité d'une arête, faute de quoi l'image de \mathcal{T} ne sera pas conservée. De plus, le même argument montre que deux sommets disjoints sont envoyés sur deux sommets disjoints.

► χ est un morphisme : si $M \in \{A, B, C, D\}$, on a

$$\begin{aligned} \chi(f \circ g)(M) &= f \circ g(M) \\ &= f(g(M)) \\ &= \chi(f)(g(M)) \\ &= \chi(f)(\chi(g))(M) \\ &= \chi(f) \circ \chi(g)(M) \end{aligned}$$

► χ est injective :

Si $\chi(f) = Id$, alors f fixe les points A, B, C, D qui forment un repère affine de l'espace. C'est donc l'identité.

► χ est surjective :

Comme les translations engendrent \mathfrak{S}_4 , il suffit de vérifier que les transpositions ont un antécédent. Soit donc τ une transposition de \mathfrak{S}_4 , par exemple $\tau = (A, B)$. On pose I le milieu de $[AB]$. Si s est la symétrie affine de plan ICD et d'axe (AB) , on a $\chi(s) = \tau$.

(De même, toutes les autres transpositions ont des antécédents).

EXERCICE 1.21. :

1. Les points A, B, C forment un repère affine du plan. φ est donc entièrement déterminé.

2. ► $\vec{\varphi}$ est injective :

Soit x tel que $\vec{\varphi}(x) = 0$. Alors il existe $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tel que $x = \alpha\overrightarrow{AB} + \beta\overrightarrow{AC}$. Alors

$$\begin{aligned} 0 = \vec{\varphi}(x) &= \alpha\vec{\varphi}(\overrightarrow{AB}) + \beta\vec{\varphi}(\overrightarrow{AC}) \\ &= \alpha\overrightarrow{BC} + \beta\overrightarrow{BA}. \end{aligned}$$

Les vecteurs \overrightarrow{BC} et \overrightarrow{BA} étant linéairement indépendants, on obtient $\alpha = \beta = 0$ et donc $x = 0$.

► φ est injective car $\vec{\varphi}$ l'est.

En effet, supposons que $\varphi(M) = \varphi(N)$, alors $\vec{\varphi}(\overrightarrow{MN}) = 0$ et donc $\overrightarrow{MN} = 0$, autrement dit, $M = N$.

3. $\varphi^3 = Id$ car elle fixe les trois points du plan A, B, C .

4. Le centre de gravité G du triangle A, B, C est point fixe de φ . En effet, il est déterminé par

$$\overrightarrow{AG} = \frac{1}{3}(\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AC}).$$

On en déduit

$$\begin{aligned} \varphi(G) &= \varphi(A) + \frac{1}{3}(\vec{\varphi}(\overrightarrow{AB}) + \vec{\varphi}(\overrightarrow{AC})) \\ &= B + \frac{1}{3}(\overrightarrow{BC} + \overrightarrow{BA}) \\ &= G. \end{aligned}$$

5. Matrice de $\vec{\varphi}$ dans la base $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$: $\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

EXERCICE 1.22. :

Soit $O \in \mathcal{E}$ fixé. $\mathcal{H} = \{t_u \circ \varphi_O \mid u \in E, \varphi_O(M) = O + f(\overrightarrow{OM}) \forall M \in \mathcal{E}\}$. On va montrer que \mathcal{H} est l'ensemble cherché.

► Pour tout $\varphi \in \mathcal{H}$, on a $\overrightarrow{\varphi} = f$.

► Supposons maintenant que ψ soit une application affine vérifiant $\overrightarrow{\psi} = f$. Pour tout $M \in \mathcal{E}$, on a alors

$$\begin{aligned} \psi(M) &= \psi(O) + f(\overrightarrow{OM}) \\ &= \overrightarrow{O\psi(O)} + \underbrace{O + f(\overrightarrow{OM})}_{\varphi_O(M)} \\ &= t_{\overrightarrow{O\psi(O)}} \circ \varphi_O(M) \end{aligned}$$

EXERCICE 1.23. :

On note $\psi = \varphi \circ h(O, \lambda) \circ \varphi^{-1}$.

Si $\lambda = 1$, $\psi = Id$.

Si $\lambda \neq 1$, $\psi = h(\varphi(O), \lambda)$:

On a $\overrightarrow{\psi} = \lambda Id$. C'est donc une homothétie de rapport λ . De plus, on a $\psi(\varphi(O)) = \varphi(O)$.

EXERCICE 1.24. :

(RAPPEL) : Le centre Ω d'une homothétie de rapport $\mu \neq 1$ est donné par les formules suivantes :

$$\overrightarrow{\Omega M'} = \mu \overrightarrow{\Omega M}$$

ou

$$\overrightarrow{M\Omega} = \frac{1}{1-\mu} \overrightarrow{MM'}$$

où M' est l'image d'un point $M \in \mathcal{E}$ quelconque.

$$1. \quad h(B, \lambda') \circ h(A, \lambda) = \begin{cases} h(O, \lambda'\lambda) & \text{si } \lambda'\lambda \neq 1 \\ \text{où } O = A + \frac{1-\lambda}{1-\lambda'\lambda} \overrightarrow{AB} \\ t_{(1-\lambda')\overrightarrow{AB}} & \text{sinon.} \end{cases}$$

On pose $\psi = h(B, \lambda') \circ h(A, \lambda)$. On a alors $\overrightarrow{\psi} = \lambda'\lambda Id$.

► Si $A' = \psi(A)$, on a $\overrightarrow{AA'} = (1 - \lambda')\overrightarrow{AB}$:

$$\begin{aligned} \psi(A) &= h(B, \lambda') \circ h(A, \lambda)(A) \\ &= h(B, \lambda')(A) \\ &= B + \lambda' \overrightarrow{BA} \\ &= A + \overrightarrow{AB} + \lambda' \overrightarrow{BA} \\ &= A + (1 - \lambda') \overrightarrow{AB}. \end{aligned}$$

► Si $\lambda'\lambda = 1$, on a $\overrightarrow{\psi} = Id$. On en déduit que ψ est une translation. On note u son vecteur. Grâce au calcul précédent, on obtient :

$$u = \overrightarrow{AA'} = (1 - \lambda') \overrightarrow{AB}.$$

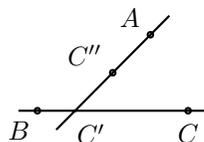
► Si $\lambda'\lambda \neq 1$, ψ est une homothétie de rapport $\lambda'\lambda$. On peut vérifier que son centre est le point O tel que

$$\overrightarrow{AO} = \frac{1}{1 - \lambda'\lambda} \overrightarrow{AA'} = \frac{1 - \lambda}{1 - \lambda'\lambda} \overrightarrow{AB}$$

EXERCICE 1.25. :

⚠ On suppose que $\lambda, \mu \neq 1$.

On pose $C' = h(B, \mu)(C)$ et $C'' = h(A, \lambda)(C')$.



On a

$$C'' = h(A, \lambda) \circ h(B, \mu)(C) = h(C, \nu)(C) = C.$$

On en déduit que $C' \in (BC) \cap (AC'') = (BC) \cap (AC)$.

On trouve

$$(AC) = (CC') = (BC)$$

et donc finalement $A \in (BC)$.

EXERCICE 1.26. :

On note \mathcal{R} le repère affine de \mathcal{E} , d'origine notée O .

► Translation :

On sait que

$$t_{\vec{v}}(M) = M + \vec{v} = O + \overrightarrow{OM} + \vec{v}.$$

Si $M = \begin{pmatrix} x_M \\ y_M \end{pmatrix}_{\mathcal{R}}$ et $\vec{v} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$, on obtient

$$\begin{cases} x'_M = x_M + a \\ y'_M = y_M + b \end{cases}$$

► Homothétie :

On sait que

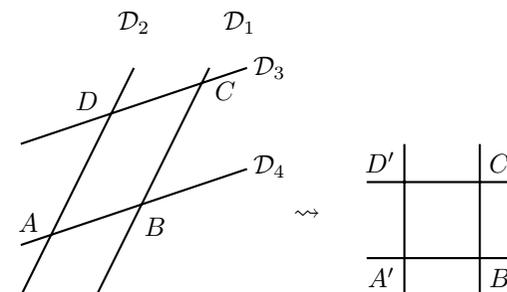
$$h(A, \lambda)(M) = A + \lambda \overrightarrow{AM} = A + \lambda(\overrightarrow{OM} - \overrightarrow{OA}).$$

Si $M = \begin{pmatrix} x_M \\ y_M \end{pmatrix}_{\mathcal{R}}$ et $A = \begin{pmatrix} x_A \\ y_A \end{pmatrix}_{\mathcal{R}}$, on obtient

$$\begin{cases} x'_M = x_A + \lambda(x_M - x_A) \\ y'_M = y_A + \lambda(y_M - y_A) \end{cases}$$

EXERCICE 1.27. :

1. Soient $\mathcal{D}_1 : y = 2x + 1$, $\mathcal{D}_2 : y = 2x + 3$, $\mathcal{D}_3 : x = 3y$, $\mathcal{D}_4 : x = 3y + 4$. On note $A = \mathcal{D}_4 \cap \mathcal{D}_2$, $B = \mathcal{D}_4 \cap \mathcal{D}_1$, $C = \mathcal{D}_3 \cap \mathcal{D}_1$ et $D = \mathcal{D}_1 \cap \mathcal{D}_2$.



On va construire une application affine φ qui envoie les points A, B, C, D respectivement sur les points $A' = (0, 0)$, $B' = (1, 0)$, $C' = (1, 1)$, $D' = (0, 1)$. On a

$$\begin{aligned}\varphi(M) &= \varphi(A) + \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{AM}) \\ &= A' + \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{AM}) \\ &= A + AA' + \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{AM}) \\ &= t_{AA'} \circ \varphi_{A'}.\end{aligned}$$

où $\varphi_{A'}$ est l'application affine admettant A' comme point fixe et d'A.L. associée $\overrightarrow{\varphi}$. Il suffit donc de déterminer une application linéaire $\overrightarrow{\varphi}$ transformant la base $\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD}$ en la base $\overrightarrow{A'B'}, \overrightarrow{A'D'}$.

► On calcule les coordonnées des points A, B, D . On obtient

$$A = -\frac{1}{5} \begin{pmatrix} 13 \\ 11 \end{pmatrix}, \quad B = -\frac{1}{5} \begin{pmatrix} 7 \\ 9 \end{pmatrix}, \quad D = -\frac{1}{5} \begin{pmatrix} 9 \\ 3 \end{pmatrix}.$$

Remarque : $C = -\frac{1}{5} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On a donc $\overrightarrow{AB} = \frac{2}{5} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{AD} = \frac{4}{5} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.

► Pour trouver la matrice M de $\overrightarrow{\varphi}$, il faut résoudre les équations

$$\begin{aligned}M\overrightarrow{AB} &= \overrightarrow{A'B'} \\ M\overrightarrow{AD} &= \overrightarrow{A'D'}.\end{aligned}$$

On trouve $M = P^{-1}$ où $P = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 6 & 4 \\ 2 & 8 \end{pmatrix}$, c'est-à-dire

$$M = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

► Finalement, l'expression matricielle de φ envoyant A, B, D sur A', B', D' est

$$X' = A' + M(X - A) = M(X - A)$$

et une expression paramétrique de φ est

$$\begin{cases} 4x' = 4(x + \frac{13}{5}) - 2(y + \frac{11}{5}) \\ 4y' = -(x + \frac{13}{5}) + 3(y + \frac{11}{5}) \end{cases}$$

► $\varphi(C) = C'$:

On peut le vérifier par calcul, mais on peut le faire de manière plus élégante :

On pose C' tel que $A'B'C'D'$ soit un carré. On a

$$C \in \mathcal{D}_3 \cap \mathcal{D}_1 \Rightarrow \varphi(C) \in \varphi(\mathcal{D}_3) \cap \varphi(\mathcal{D}_1)$$

Or, $\varphi(\mathcal{D}_3)$ est la droite parallèle à $\varphi(\mathcal{D}_4)$ et passant par $\varphi(D) = D'$. On a donc $\varphi(\mathcal{D}_3) = (D'C')$. De même, on a $\varphi(\mathcal{D}_1) = (B'C')$. On en déduit

$$\varphi(C) \in (D'C') \cap (B'C') = \{C'\}.$$

2. Ceci ne fonctionne pas pour n'importe quel quadrilatère. Il doit être un parallélogramme :

EXERCICE 1.28. :

Notation : On note

$$\mathcal{R} = (O, \mathcal{B}) \text{ et } \mathcal{S} = (O, \mathcal{C})$$

deux repères de \mathcal{E} et

$$\mathcal{R}' = (O', \mathcal{B}') \text{ et } \mathcal{S}' = (O', \mathcal{C}')$$

deux repères de \mathcal{E}' . On se donne une application affine $\varphi : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'$. On note $A_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}$ la matrice de $\overrightarrow{\varphi}$ dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' . Pour plus de clarté, on notera $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ la matrice de passage d'une base \mathcal{B} à la base \mathcal{C} .

On cherche à exprimer $\varphi(X)_{\mathcal{S}'}$ à l'aide de $X_{\mathcal{S}}$, $A = \overrightarrow{\varphi}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ et $B = \varphi(O)_{\mathcal{R}'}$.

On a

$$\varphi(X)_{\mathcal{S}'} = \overrightarrow{\varphi}_{\mathcal{C}', \mathcal{C}} X_{\mathcal{S}} + \varphi(O)_{\mathcal{S}'}$$

On sait que

$$\begin{aligned}\overrightarrow{\varphi}_{\mathcal{C}', \mathcal{C}} &= P_{\mathcal{C}', \mathcal{B}'} \overrightarrow{\varphi}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} \\ &= P_{\mathcal{C}', \mathcal{B}'} A P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}.\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}\varphi(O)_{\mathcal{S}'} &= \overrightarrow{\Omega' \varphi(O)}_{\mathcal{C}'} \\ &= P_{\mathcal{C}', \mathcal{B}'} \overrightarrow{\Omega' \varphi(O)}_{\mathcal{B}'} \\ &= P_{\mathcal{C}', \mathcal{B}'} (\overrightarrow{\Omega' O'}_{\mathcal{B}'} + \overrightarrow{O' \varphi(O)}_{\mathcal{B}'} + \overrightarrow{\varphi(O)}_{\mathcal{B}'}) \\ &= P_{\mathcal{C}', \mathcal{B}'} (\overrightarrow{\Omega' O'}_{\mathcal{B}'} + B + \overrightarrow{\varphi(O)}_{\mathcal{B}'}) \\ &= P_{\mathcal{C}', \mathcal{B}'} (-\Omega'_{\mathcal{R}'} + B + A\Omega_{\mathcal{R}}).\end{aligned}$$

Si on note $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ et $Q = P_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}$, on obtient

$$\begin{aligned}\varphi(X)_{\mathcal{S}'} &= Q^{-1} A P X_{\mathcal{S}} + Q^{-1} (-\Omega'_{\mathcal{R}'} + B + A\Omega_{\mathcal{R}}) \\ &= Q^{-1} (A(P X_{\mathcal{S}} + \Omega_{\mathcal{R}}) - \Omega'_{\mathcal{R}'} + B)\end{aligned}$$

Autrement dit,

$$Q\varphi(X)_{\mathcal{S}'} + \Omega'_{\mathcal{R}'} = A(P X_{\mathcal{S}} + \Omega_{\mathcal{R}}) + B.$$

EXERCICE 1.29. :

On va montrer que l'ensemble des applications affines vérifiant la condition $\overrightarrow{M'M''} = \alpha \overrightarrow{MM'}$ sont les applications affines $\varphi_O \in \text{Aff}(\mathcal{E})$ vérifiant :

$$\overrightarrow{\varphi}_O(u) = u \text{ et } \overrightarrow{\varphi}_O(v) = \alpha v, \quad \forall u \in H, v \in F$$

pour une décomposition $E = H \oplus F$ ayant un point fixe $O \in mcE$.

REMARQUE : Si $H = \emptyset$, φ est une homothétie et sinon, H est une affinité de rapport α , de direction F et de base $\mathcal{H} = O + H$.

démonstration :

La propriété énoncée rappelle la définition d'une affinité vectorielle f , où

$$f(v) = \alpha v \quad \forall v \in \text{Im}(f - Id).$$

On va donc naturellement s'intéresser aux espaces

$$H = \ker(\overrightarrow{\varphi} - Id), \quad F = \text{Im}(\overrightarrow{\varphi} - Id).$$

• On montre que $E = H \oplus F$:

D'après le théorème du rang, il suffit de montrer que $H \cap F = \emptyset$.

Soit $x \in F$, il existe $\overrightarrow{OM} \in E$ tel que

$$\begin{aligned} x &= \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{OM}) - \overrightarrow{OM} \\ &= \overrightarrow{O'M'} - \overrightarrow{OM} \\ &= \overrightarrow{O'O} + \overrightarrow{OM'} - \overrightarrow{OM} \\ &= \overrightarrow{O'O} + \overrightarrow{MM'}. \end{aligned}$$

Pour tout $x \in F$, on a donc

$$\begin{aligned} \overrightarrow{\varphi}(x) &= \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{O'O}) + \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{MM'}) \\ &= \overrightarrow{O''O'} + \overrightarrow{M'M''} \\ &= \alpha \overrightarrow{O'O} + \alpha \overrightarrow{MM'} \\ &= \alpha x. \end{aligned}$$

Si, de plus, $x \in H$, on a ainsi

$$\vec{0} = \overrightarrow{\varphi}(x) - x = (\alpha - 1)x.$$

Finalement, comme $\alpha \neq 1$, on obtient $x = \vec{0}$.

- Forme de $\overrightarrow{\varphi}$:

Les résultats obtenus ci-dessus permettent de dire directement que :

$$\overrightarrow{\varphi}(u) = u \quad \forall u \in H$$

(par définition du noyau $H = \ker(\overrightarrow{\varphi} - Id)$, et

$$\overrightarrow{\varphi}(v) = \alpha v \quad \forall v \in F.$$

- Forme de φ :

(D'après un résultat de cours), comme $E = \ker(\overrightarrow{\varphi} - Id) \oplus \text{Im}(\overrightarrow{\varphi} - Id)$, on sait qu'il existe $u \in \ker(\overrightarrow{\varphi} - Id)$ et $O \in \mathcal{E}$ tels que

$$\varphi = t_u \circ \varphi_O,$$

où φ_O est une application affine à point fixe O .

On montre que $u = \vec{0}$:

Par définition de O et u , on a

$$\overrightarrow{OO'} = u \in \ker(\overrightarrow{\varphi} - Id).$$

Autrement dit, on a

$$\overrightarrow{OO'} = \alpha \overrightarrow{O'O'} = \alpha \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{OO'}) = \alpha \overrightarrow{OO'},$$

ce qui donne $u = \overrightarrow{OO'} = \vec{0}$, car $\alpha \neq 1$.

EXERCICE 1.30. :

1. Soit D une droite vectorielle. On a

$$GL(D) = \{\lambda Id \mid \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

Soit u_0 un vecteur directeur non nul de D . Soit $f \in GL(D)$. Il existe alors $\lambda \in \mathbb{R}^*$ tel que $f(u_0) = \lambda u_0$. On vérifie (facilement) que $f = \lambda Id$.

2. Soit \mathcal{D} une droite affine. On a

$$GA(\mathcal{D}) = \{\text{homothéties, translations}\}.$$

Soit $\varphi \in GA(\mathcal{D})$. Celle-ci a une application vectorielle associée $f \in GL(D)$. Il en résulte que $f = \lambda Id$ pour un $\lambda \in \mathbb{R}^*$. Autrement dit, φ est une translation si $\lambda = 1$ ou une homothétie si $\lambda \neq 1$.